



**LibraryConnect**  
Partnering with the Library Community

# 怎样才能能在LIS期刊上 发表文章：实践指南

## 内容

- P 2** 绪论
- P 3** 寻求发表? 为成功做好准备!
- P 4** 选择期刊时需思考的问题
- P 4** 大处着眼, 小处着手
- P 5** 作者投稿注意事项
- P 6** 同行评审
- P 7** 通过演讲稿进行创作
- P 7** Elsevier提供的LIS出版物
- P 8** 即刻撰写, 图书情报学的学生们!
- P 9** 图书情报学的国际展望:  
现实、需求与支持
- P 10-11** 作者简介及其参考文献
- P 12** 补充资料

## 编辑

LISA JANICKE HINCHLIFFE  
*Research Strategies*编辑  
伊利诺斯大学图书馆管理副教授  
信息化服务与教学主管

JENNIFER DORNER  
*Research Strategies*编辑  
波特兰州立大学社会科学与人文学科馆员助理教授

2006

Library Connect 编辑部

ELSEVIER

525 B Street, Suite 1900

San Diego, CA 92101, USA

Phone: +1.619.699.6719

libraryconnect@elsevier.com

亲爱的图书馆与信息学界的同仁们：

能为这本再版的手册“怎样才能LIS期刊上发表文章：实践指南”作序，我很高兴。在提笔作序时，本文的副标题“实践指南”非常打动我。的确，对于那些寻求在图书馆专业期刊上发表文章的作者来说，实践至关重要。

毋庸置疑，图书馆员对知识的传播作出了很大的贡献，他们也有很多想法想与人分享。这时就需要在期刊上发表文章，但此时图书馆员面临的最大的问题往往是“我如何着手呢？”

本手册即给那些寻求加入出版行列、尝试发表文章的人提供了不少积极可行的建议。这些宝贵的建议都是由那些工作在图书馆与情报学领域的同行们提出来的。他们本身也曾LIS期刊上发表过文章。在此基础上，我也真诚地希望下列的小建议能对您有所裨益。



James Mouw

### 撰写感兴趣的课题

不要在您未准备好的情况下撰写文章，任何期刊的编辑都能马上辨别出您此时的文章是否发自内心。只有那种明确且一贯地展现作者激情的文章才是一篇好文章。请撰写那些您真正感兴趣的论题，多多着眼于您的图书馆、馆藏资源以及个人兴趣等，然后转化成相应的研究兴趣和行为。有些事情会引起您的特殊兴趣或烦恼吗？那么，就写这些事情吧！

### 总问自己“这能引起广泛的关注吗？”

作为一名期刊编辑，我每次都是带着期盼与理解打开每篇文章，心想这个信封里会不会装有一篇具有划时代意义的文章？还是仅仅极少数人感兴趣的对一些深奥问题的老调重弹？在某些情况下，有些文章只有作者本身感兴趣。

### 精心选择迈出明智的第一步

从文献查阅开始，虽然沉闷但很有价值，到考虑您所写文章的受众，再到具体期刊的选择，您都需要策略性地做好计划。需要注意的是每个期刊，包括Elsevier本身的LIS期刊，都有自己的特点。一些期刊只发表研究型论文，而另外一些期刊则发表研究笔记或其它类型的手稿。在后面的几页中，Lisa Janicke Hinchliffe, Jennifer Dornier 和 Susan E. Searing 都就如何选择合适的方法，提高文章发表的机会提供了具体的建议。同时，Rachel Singer Gordon也为图书情报学专业的研究生如何发表文章指出了积极的办法。Yin Zhang 为那些计划在国际化展望方面展开论述的作者提供了有益的建议。

### 与编辑沟通

正如您一样，编辑也是职场中人，我们不会随意拒绝您的稿件，我们也希望看到所有的来稿都能表达坚实的论点并符合我们的期刊要求，从而得以顺利发表。正如本手册中的Jeff Slagell和Scott Walter所说，随时和编辑进行沟通是有利于稿件发表的最好方式。

### 不要期待奇迹的发生

不要总期待着奇迹的发生，特别是在你第一次投稿的时候。大多数的稿件在初次提交时往往不被接受。实际上，每篇稿件在被退回给作者时，都会同时附上评审者的审稿意见。所以在修改稿件时，一定要多留意这些审稿建议，Connie Foster 和 Peter Hernon 将为您详细介绍评审过程中您所能获得的帮助。

作为一名编辑，能成为新作者的良师益友是我的心愿，也是我同事们的目标。希望本手册中的内容可以为您今后发表文章，成功地踏入出版王国提供积极的帮助与鼓励。

致礼！

James Mouw, Library Collections, Acquisitions, & Technical Services主编  
芝加哥大学图书馆技术与电子服务部副主任

James R. Mouw 现任芝加哥大学图书馆技术与电子服务部副主任，同时也是COUNTER国际顾问委员会、CrossRef图书馆顾问委员会成员。在Mouw先生的图书馆学论著中，他一直将其重点放在期刊的采购、电子资源的链接以及图书馆标准的设置等方面。Mouw先生获得西密西根大学的图书馆学硕士学位。从2004年起担任Library Collections, Acquisitions, & Technical Services主编。

作者为 Lisa Janicke Hinchliffe, Research Strategies编辑, 信息化服务与教学主管, 伊利诺斯大学 (Urbana-Champaign) 图书馆管理学副教授和 Jennifer Dorner, Research Strategies编辑, 社会科学及人文学科图书馆员, 波特兰州立大学助理教授。

发表是一个复杂的任务。本文中所列出的各项步骤将有助于您在投稿时整理出需要考虑的各种因素, 以帮助您成功地完成自己的工作。

当您打算给某份期刊投稿的时候, 通常需要经过以下三个步骤: 即课题研究、手稿的编排及组成要素、以及技术准备。

### 课题研究

当您着手考虑课题研究时——无论您所进行的是纯粹的理论研究还是图书馆服务的新探索, 就需要开始构想自己的最终稿件了。做好准备工作是撰写成功稿件的一项重要因素。

### “当您着手考虑课题研究时, 就需要开始构想自己的最终稿件了……”

几乎所有课题研究都是以文献调研为开端的, 即看看其他人就某个问题做过哪些研究, 然后根据文献综述, 开始考虑以下事项: 自己的研究发现及其背景介绍。您的文章适合发表在该领域中的何种期刊? 很少会有哪个课题研究会是真正独一无二的, 一般来说, 我们都可以在这个领域中找到相关文献。假如您不先说明其他人已经做过哪些研究就匆匆忙忙阐述自己的研究的话, 读者可能会认为您对此领域一无所知, 如果因此而认为您目中无人的话, 那就更糟糕了。假如您的研究范围是多学科或交叉学科的话, 那么对诸如教育学或计算机科学等相关领域的文献进行一下调研, 也会对您有所帮助。首先了解其他人已经完成的工作, 然后再阐述自己的研究发现, 以确保读者真正了解您对该课题的看法及意见。

除了一般性的文献调研以外, 仔细考虑清楚自己的研究主题及其相关性也是非常重要的。对于期刊的读者而言, 您所做的研究会有用吗? 您所分享的看法及研究方式, 对于其他人来说是否能够理解呢? 比如说, 在某个小型私人艺术图书馆里所完成的研究, 是否能够引起中等规模的城市中大学图书馆员的兴趣呢? 这点对于来自于不同规模的机构的图书馆员来说, 理解是不一样的。因此, 您的稿件就必须清楚描述出课题研究所处的环境以及它对研究的开展所产生的影响。

如在研究初期就考虑到您所写论文的读者的话, 将有利于您科研项目的发展。

### 稿件的编排和风格

不同类型的稿件所包含的内容是不同的, 应当以不同的方法进行编排。尽管不必遵循某个非常严格的标准, 但是根据下文所述的为人普遍接受的实践经验来撰写论文, 确实可以帮助读者理解您所做的研究。

在 Donald Zimmerman 和 Dawn Rodrigues 的著作《科学研究及写作》(Research and Writing in the Disciplines) 一书中, 有一个非常有用的章节, 即“学科研究报告一览”。这一章概括出了人文学科、社会科学、自然科学及工程学领域中各种研究报告的组成要素及具体编排。尽管这些报告都包含着相同的组成部分, 但是这些组成部分的次序和相互关系却是不同的。此外,《MLA学术出版风格之手册及指南》(MLA Style Manual and Guide to Scholarly Publishing) 和《美国心理学会出版手册》(Publication Manual of the American Psychological Association) 这两本书也就稿件的编排问题, 提出了有用的建议。

在图书馆及信息学领域的研究中很多都用到了多学科和交叉学科的方法, 因此文章所采用的组织结构都将取决于您的研究方法和您所针对的读者。您可以通过浏览某特定期刊(如您想投稿的话)的各期刊物, 也可以通过审视您在文献调研中所查阅的文章的结构, 对通常所采用的大致方法的情况有所了解。

### 技术准备

稿件的技术准备可能是整个过程中最简单而又最枯燥的一个阶段。一般来讲包括: 仔细校对打字错误, 采用标准的语法和风格等。在稿件准备阶段, 您打算投稿的特定期刊所提供的作者指南将是最为重要的参考文件。通常, 作者指南包括投稿过程的说明, 以及对扉页、表格、数字和插图以及参考文献的具体要求等等。

除了准备稿件之外, 您还必须撰写一封简单的介绍信, 连同您的文章一起提交给编辑。在信函上, 您应当注明随信所附的是投稿件。您应当简单地介绍一下自己的研究以及它与其他同类研究的关系。您还应当提供自己的信箱、电子信箱、电话和传真等联系方式。如果有一段时间, 将无法联系到您的话, 也要加以说明——以防万一编辑需要与您联系。

准备好了您的稿件以后——那就提交上去吧! 需要注意的是, 当您的稿件处在评审、修改以及出版过程的时候, 稿件准备阶段中的各种细节仍将起到作用。



Research Strategies编辑 Lisa Janicke Hinchliffe (左) 和 Elsevier公司的图书馆公共关系部主任 Daviess Menefee 先生在北卡罗莱纳州召开的 ACRL 2003年会上, 和与会者热烈讨论怎样在 LIS 期刊上发表文章。Nancy Stevenson 摄影。

## 选择期刊时需思考的问题

作者为 Susan E. Searing, 伊利诺斯大学 (Urbana-Champaign) 图书馆管理学副教授, 图书馆与信息学学科馆员。

现在, 您已经有了一份最终手稿。您可能会思考到底将它送到哪本期刊去。首先, 要完成预先的准备工作。检索一下最近的期刊刊物 (或是网上的期刊目录), 找出能够涵盖您的这篇文章主题的那些期刊。然后, 对于您所考虑的每种期刊, 都要问问以下五个问题:

### 1. 这种期刊是不是经过同行评审的?

假如您是为了晋升和任职而必须进行高品质学术活动的学科馆员的话, 那么把文章发表在同行评审的期刊上就是至关重要的。只需看看期刊的扉页或作者投稿指南, 您就可以确定该期刊是不是属于同行评审的, 或者查询一下诸如《Ulrich期刊目录》(Ulrich's Periodicals Directory) 这样的标准指南亦可。现在, 很多在线索引也标明了期刊是否属于经同行评审的期刊。

### 2. 这种期刊是否拥有很高的声望?

每个人都想要把自己的文章发表在具有很高声望的期刊上, 但是各自看法却并不一样。例如, 有研究表明, 从实践工作的图书馆员和LIS的教员排列期刊的顺序就是不同的。您可以问问自己的同事和导师, 看看他们最看重哪种期刊。如果有可能的话, 有关期刊拒绝率的信息也可以算是一种线索。(理论上来说, 期刊的声望越高, 它就越挑剔。) 期刊的影响因子是另一种线索, ISI的《期刊引用报告》(Journal Citation Reports) 就衡量了这一点。需要牢记的是, 有些决定教授职位的委员会 (tenure committee) 仍然看不起仅仅只有电子版的那些新贵期刊。

## 大处着眼, 小处着手

作者为 Jeff Slagell, 德尔塔州立大学 (Delta State University) 图书馆服务部主任。

当您还是某个专业领域的新手时, 想要发表文章也许是一项令人畏的任务, 对于刚刚从事图书馆工作的人来说, 情况更是如此。通常说来, LIS的课题研究并不像其他领域那样强调调研和写作。我所能给您提出的最简单的建议就是从大处着眼, 从小处着手。

您所发表的第一篇文章不一定非得是在引用广泛的出版物上, 也不一定非得是具有冲击性的研究成果。另一种误解是认为您必须在与编辑取得联系之前就完成好一篇文章。实际上, 我所发表的大多数文章都是先给编辑提交了一份简短的摘要的结果, 有的甚至只是直接与编辑进行联系沟通了一下创意而已。更进一步地说, 很多编辑实际上很希望您研究的早期就能与他保持联系。这种做法使得他们能够及时提出意见, 以确保您的文章和风格适应他们的出版物。

### “一篇文章会变魔法般地带来下一篇文章。”

我始终认为, 发表文章的“多米诺效应”在我自己以及很多同事身上都曾经发生过。一篇文章会变魔法般地带来下一篇文章。也许您所在的图书馆或机构就有定期出版的时事通讯吧, 上面的一个简短的报告就可以带来发表在州/地区图书馆协会会刊上的一篇文章, 最后还会发表在全国性的、广为引用的参考期刊上。确实, 有些核心期刊是很有竞争力的; 但重要的是需要记住: 很多编辑常常会与图书馆员联系、沟通, 以便寻找新的智慧和创意。

### 3. 这本期刊的读者都是哪些人?

有些期刊所瞄准的是特殊的专业人群; 另一些期刊则拥有着更广泛一些的读者。有些期刊是地区性的, 有些是全国性的, 而另一些期刊则是国际性的。您的文章是主要针对那些已经具有专业技能 (比如说编目或存档等方面) 的读者呢, 还是想要将自己的观点和研究发现展现给更多的人看呢? 通常, 与商业期刊相比, 专业机构出版的那些期刊拥有着更多的读者。

### 4. 要用多久才能看到这篇文章出版?

最关键的时间段有两种: 从投稿到接受或拒绝的时间, 以及从接受到发表的时间。在这两方面, 各种期刊有着很大的差异; 但是, 有关发表周期所需时间的可靠信息是很难提供的。有少量LIS期刊已经开始在每篇文章上印出这种信息, 而另一些期刊会在其提供的作者指南中注明通常的时间范围。需要牢记的一点是, 假如您所选择的第一家期刊拒绝了您的文章而您又再次转刊投稿的话, 那么文章发表所需的时间就会长得多。

### 5. 这种期刊对于促进学术沟通能够起到什么作用?

图书馆员们经常感叹着不断上涨的期刊价格以及新的、非常专业的期刊的不断面世。当您考虑将自己的著作提交到哪种期刊的时候, 应当问问自己以下这些问题: 出版商是否会公平地对待图书馆员? 该期刊是否致力于和图书馆相关的事项, 例如提供可访问的电子资源等? 您将选择保留何种类型的知识产权?

欲知详情, 请登录<http://www.library.uiuc.edu/lisx/publishing.html>, 参阅文章“Publishing in LIS: A Few Useful Sources”

您一旦准备好了以后, 重要的就是应当遵循出版物已经确立了的指南。您可以把它看作是一个“机械”过程。您要留意他们的写作风格、您的投稿截止日期、以及正确的引文方法等。没有什么事情会比您错过了截止日期更让编辑感到恼火的了, 因为您的这种行为给原本已经很紧张的出版进度又增加了额外的工作。但是, 您也可以利用上述原因, 为自己创造有利条件。我曾经收到过这样的鼓励: 根据事实写得尽量简单一些以便编辑处理, 而且还要及时提交规定的每一样材料。

### “最后, 关键是要迈出第一步。”

当您认为自己已经写完了一篇文章以后, 在将它正式提交之前, 应当将它交给可靠的同事进行校对。无论文章是何种类型的, 总会有可能排版过于紧密, 或是出现了打字错误和其他一些错误。您的校对者可以是您的具有丰富写作经验的同事或是导师。您也可以把这个过程看作是创作文章时, 与一人或多人进行进一步合作的过程。这种做法不仅可以减轻您的工作负担, 还可以从各种不同的角度来看待您的文章。

最后, 关键是要迈出第一步。我曾经看到一些同事有着很不错的创意, 却仅仅因为他们害怕迈出第一步的缘故, 而未能得出任何成果。因此, 一旦您有了最初的文章, 您就应当建立信心并努力创造出沟通机会; 将来会证明这些都是很有价值的。图书馆科学的出版环境相当开放。写下您所知的或是您所热衷的事情, 然后就等着看自己的小创意逐步演化为一个真正有意义的研究吧。

作者为 Connie Foster, Serials Review 编辑, 西肯塔基大学图书馆技术服务部主任。

写作和编辑是动态的、创造性过程。在一定程度上来说,无论是作者还是编辑都要完成作品,并将其交付给进一步的制作过程(文字编辑工作以将其付印、验证、置疑)。为了提供最好的稿件,请牢记以下几个要点:

**经常接触最新的、简明的参考资源。**

为偶尔的灵感闪动准备好:优秀的字典、风格手册、辞典以及关于如何有效写作的书籍,例如 William Zinsser 的“On Writing Well”或 Strunk 和 White 的“The Elements of Style”等。选择您所感兴趣的课题。从以下这些地方寻找创意:对电子目录的讨论、与文献调研内容相关联的独立研究、或是会议上的热门话题等。

**编排,编排,再编排;修改,修改,再修改。**

修改的过程要比最初的创作更加重要。应当进行多少次修改?如果严格一点,我想即使是最好的作者,他们的平均修改次数最少也要达到五六次,甚至更多!

**正确使用语法结构及标点符号。**

例如:使用引号的时候,标点符号要放在什么地方,怎么恰当地使用引号,怎么避免第一人称的叙述和被动语态。

**在动笔之前一定要先阅读作者指南,以确定字体、字号和间距。**

诸如脚注、电子资源的引用、拼写惯例以及图表、数据、表格和插图的格式等,都应参照推荐的风格手册。

**避免联合著作。**

为什么呢?仅有一位主要作者得到校对,仅有一名作者得到第一个引用,而且,只有非常具有献身精神的人才能在整个过程保持着相等的责任,并且在问题出现时告诉对方。



Connie Foster

**“创作既让您面对挑战,也为您带来一种满足感。”**

**找外专业的人或同事来阅读您的稿件。**

尽管这样的过程显得有点不科学,但这毕竟还是征求有价值的批评建议的一种好方法。

**提交精确的数据、表格,并且保持文字和数据的一致性。**

对此要再三检查!第一次的时候就将页码、卷数、期数和日期编辑正确,这样您今后就不必再走回头路了。

对于编辑来说,收到经过精心准备的稿件是一件很高兴的事情。假如您无法确定自己的稿件是否符合期刊的范围的话,那就和编辑讨论一下这个话题吧。

此外,在投稿过程中,还应注意以下几个方面:

**一次只将自己的文章投给一种期刊。**

任何同行评审和编辑意见都作出了精辟的分析,这需要耗费大量的时间。所以投稿时请一次只投给一种期刊。

**如果在一段合理的时间内尚未得到答复的话,就与编辑取得联系。**

通常,编辑会将稿件当前的状况(如正在接受同行评审、准备给出意见后返还等等)告诉您。如果您认为这种延误不可接受,那就需和编辑好好沟通一下。

**在投稿失败中进行学习,在投稿成功中进行学习。**

还从来没有碰到任何人拒绝对自己的文章进行修改,哪怕修改不止一次。尽管您的自负可能会暂时受到一点打压,但是为了写成一篇文章有力、高品质的文章,做个深呼吸、重复敲击敲击键盘也是值得的。

写作既是让您面对挑战,也为您带来一种满足感。您写得越多,那么您的感觉就会越好;同时您也可以在信息时代中找到一个称心的位置,并且可以与学术界同行分享您的研究及体验。

### 补充资料

Strunk, W., Jr., & White, E. B. (2000). *The elements of style* (4th ed.). New York: Longman.

Zinsser, W. (2001). *On writing well: The classic guide to writing nonfiction*. (25th Anniversary Ed.). New York: Harper Collins.

**“很多年以来,我发现四种发表文章的诀窍。首先,要选择好您理想的读者。可以选择一些很少为人关注的读者,例如理事;我撰写的“ABC, Advocacy ABCs for Trustees”(美国图书馆,2001年9月份)一文就抓住了这类人的兴趣。其次,寻找重要的内容进行分享,无论内容究竟是关于规避诉讼还是关于怎样获得更多资金。再次,将理论与操作性案例及引用相互结合起来;读者喜欢倾听实践者的话语。最后,勤于修改,只有这样您的发表的文章才会有魅力的、有见地的。”**

—— Ellen G. Miller, 堪萨斯图书馆理事协会(Kansas Library Trustee Association)主席兼堪萨斯列涅萨(Lenexa)Ellen Miller集团公司总裁。

[www.ellenmillergroup.com](http://www.ellenmillergroup.com)



Peter Hemon

作者为 Peter Hemon, Library & Information Science Research 编辑, 西蒙斯学院 (Simmons College) 研究生院图书馆及信息学教授。

图书馆及信息研究方面的学术成就和研究经常报道于期刊、专著、年度综述及会议文集等处。这些期刊, 尤其是那些全国性和国际性的期刊, 都倾向于同行评审——亦即正式出版前的评审。

审稿系统的概念可以上溯到300多年前的《皇家科学院哲学学报》(Philosophical Transactions of the Royal Society), 当时是由科学院理事会的一些成员对论文进行评审, 以便进行发表。这一评审系统的目的就是确保出版的著作能够达到一定的品质水准, 这些专业人员对研究课题有着渊博的知识, 他们可以判断出作品的价值并为编辑提供意见(赞赏与否)。同行评审意味着“同行”引导了编辑决策, 而编辑则负责在此情境下进行具体操作; 假如这种情况发生了变化, 或者编辑无视评审人的建议的话, 那么同行评审就要打折扣了。

### “评审系统的概念可以上溯到300多年前……”

对很多期刊来说, 编辑部就充当着评审人的角色。但是, 期刊也可以邀请其他人进行评审; 如果他们这么做的话, 这些期刊很可能在该卷期刊的最后一页中对这些额外的评审人表示感谢。编辑需要查明评审人的专长领域, 经过编辑确认后, 那些评审人应具备必要的专业背景知识, 可以对稿件做出有根据的判断。有些期刊会采用“双重匿名”的同行评审, 意思是指评审人并不清楚自己所判断的稿件作者的名字、所属关系或职位, 而作者也不知道自己的作品是由谁来进行评审的。假如某些参考书目可能泄露作者身份的话, 编辑还可以从文章中去掉一些参考书目。采取这种做法的目的是确保姓名或所属关系不会对判断产生影响, 而且作者和评审人之间的任何联系都应当通过编辑来进行。

### 审稿过程是怎样运作的

任何人都可能会撰写一篇论文, 它要么反映了学术成就(分析)要么反映了研究。这里所说的研究定义为一种调研, 这种调研是调查过程的一部分: 调查反映、程序(研究设计和方法论)、可靠性和有效性、以及演示。那份论文会递交给编辑, 编辑会选定评审人(最常见的是选定两到三位)。那些评审人对论文的价值做出判断。问题的论述必须清楚阐述出研究或学术成就的价值。这一点与作者的学科和国籍无关。(当今值得庆幸的是, 出版商有意识地确保已经出版的论

文能够出现在诸如ScienceDirect这样的数据库里, 将各种不同学科和研究领域的著作整合在一起, 使得信息的存取与利用更为方便。)

### “同行评审意味着‘同行’引导了编辑决策, 而编辑则负责在此情境下进行具体操作……”

评审人要给出建议和要求: 1. 不做任何更改或只做小幅更改, 就予以接纳; 2. 直接拒绝, 或者3. 修改。完成了修改以后, 这篇论文就会被接纳了。否则, 如果修改的范围太大的话, 评审人会建议再次由自己或其他人进行评审。有的时候, 评审人会给出相同的建议; 但有些时候他们的建议又会不尽相同。如果他们的建议不一致, 有些编辑会让不同的评审人通过投票打破僵局, 有些编辑则会自行投票决定, 甚至有些编辑可能会把稿件退还给作者本人, 与作者分享不同的观点, 并要求作者根据提出的事项修改论文。在这种情况下, 这篇论文应当再次提交, 进行正式评审。

例如, 在我所编辑过的期刊里, 我把所有的稿件加以编辑修改, 然后检查所有参考资料与编辑风格手册的一致性。当然这些都是在把稿件递交给同行评审之前的工作。一旦做出了评审决定的话, 那么就要把该决定连同经过编辑修改的稿件一起送回到作者手里。假如评审成果是赞赏性的话, 作者就会受到鼓舞, 就会迅速地做出修改并把论文再次提交, 这样就能赶上下一期刊物的进度计划了。此外, 还应当在最终的论文中附上一张含有这篇论文以及所有图片/数据的磁盘。

在提交论文之前, 最好先查阅一下这种期刊最近的几期刊物、作者指引、以及期刊网站上的其他资料。同行评审过程本身也有可能是电子化处理的。这个过程可能在很短的时间内(几个星期)一个月、或者需要更长一点的时间才能完成, 这一点取决于编辑的实际操作。如期刊 Library & Information Science Research 在三个星期之内就可以完成评审和编辑修改, 而我编辑过的其他一些期刊可能需要一个月才能做完这些工作。

### 结论

期刊的声誉与其内容的品质密切相关。期刊的质量可以通过以下这些证据表现出来: 期刊的影响因子(这种期刊刊登的所有文章被别人引用和“下载”的广泛程度)、拒绝率(假定条件是: 合理的拒绝率证明该种期刊能够将“糟粕和精华”分离开来)、订阅数、可下载文章的范围, 而最重要的证据则是这种期刊是否属于同行评审的期刊。

我知道, 在很多时候, 只有刊登在同行评审期刊上的作品才能够让教员们获得学校机构的认可。需要注意的是, 即便在同行评审的期刊中, 有些机构和部门也认为期刊是具有层次等级的。我很幸运总能让自己和较高等级的期刊联系在一起。很显然, 期刊的声誉是跟编辑所做的同行评审以及评审人的评价质量密切相关的。

Peter Hemon 是西蒙斯学院 (Simmons College) 研究生院的图书馆及信息科学教授, 他在这个学院里讲授有关学术图书馆、研究方法、图书馆服务评价、以及政府政策、服务及资源等方面的课程。他是 Government Information Quarterly 的创建者兼编辑, 他曾是 The Journal of Academic Librarianship 的主编及 Library & Information Science Research 的编辑。他发表了200余篇文章以及44部专著。

## 通过演讲稿进行创作

作者为 Scott Walter, 堪萨斯大学图书馆信息服务部主任助理, 教学与管理助理教授。

在寻求发表文章的过程中, 最困难的阶段是寻找一个能够为您自己和您的同事们所关注的创意, 并通过某种方式将这一创意表达出来, 使得您对于该主题的想法变得清晰而令人信服。如果您曾经为准备演讲撰写过一些东西的话, 那么当您想要在一份专业期刊或学术期刊上发表文章时就比较容易了。这也就是说, 记住一些要点, 就可以帮助您顺利地发表在期刊上发表文章了。

首先, 需要注意的是, 会议如同同行评审的期刊一样, 都存在着一定的录用率。诸如大学和研究图书馆协会 (Association of College & Research Libraries) 两年一度的会议, 这样的全国性会议, 其论文录用率可能会低于30%。如果您自己的论文或幻灯片文件能够被接受在专业会议上进行讲演的话, 就说明您已经做到以下几点:

有效地叙述了同行们感兴趣的某个研究课题

证明您能够通过某种方式, 将自己对此研究的看法有效地组织起来;

完成了一定的研究, 并得出您对该课题的结论。

换句话说, 就是您已经大致写出了自己将来的文章的轮廓。

其次, 需要注意的是, 期刊编辑总会通盘考察各种会议和研讨会, 以寻求各种创意。我的第一篇LIS文章 (Walter, 2000) 是从吸引了一位期刊编辑注意力的一篇仅有3页的幻灯片演化而来的。只要仔细选择好演讲题目并认真地完成它, 您就总会找到一位能够帮助您把自己的创意付印的潜在顾客。如果还行的话, 那就应当找个编辑联系联系, 衡量一下他对您的研究是否感兴趣。要知道, 大多数编辑总是热衷于寻找精彩的作品; 您应当提醒同事, 告诉他们您最近做了一次成功的演讲, 然后问问他如果就您的主题撰写一篇文章的话能否吸引期刊读者的兴趣。需要注意的是, 不要把同一篇文章许诺给一种以上的期刊!

最后, 需要注意的是, 并非所有的演讲稿都适用于所有的出版物。

当您要把自己的演讲稿发表出来的时候, 先问问自己以下这些问题。

您的研究是否有足够可供撰写一篇文章的实质性内容?

您是否准备进行深入研究对此加以充实 (例如, 假如您的演讲是以小组研讨会的形式作出的话, 您是否准备好了为投稿做些必要的额外工作呢)?

您是否进行过文献调研, 以便将自己的作品放到先前的研究和实践的大环境中 (如果是这样的话, 您的文章能否对这些文献有所贡献)?

您是否得出了一个结论, 它能够对自己在研究项目中所学到的东西加以总结的结论, 是否还能指出将来有关该问题的研究应当怎样进行?

您的PowerPoint演示文档 (或幻灯片) 是否可以充当有效的大纲, 否则的话是否需要别的大纲?

您的演讲是否是您的图书馆某项成功措施的简单报告, 是否存在有可能刊登纯描述性文章而不愿刊登研究型文章的期刊?



Scott Walter

最后一个问题的答案是“是!”, 但是即便如此, 只有很少的会议讲演 (幻灯片、分组讨论、甚或论文) 可以直接用于发表。几乎大多数演讲所能做的就是只不过是为您提供一个机会, 让您能从事发表文章的一些基本工作: 清楚地说明研究或实践中的重大问题, 对此问题提出一种答案, 寻找有兴趣倾听您的答案的读者, 以及有效地概况自己的论点。完成了这些工作之后, 将文章付印所需的旅程就相对较短了。

### 参考文献

Walter, S. (2000). Engelson: A model for faculty-librarian collaboration in the information age. *Information Technology and Libraries*, 19(1), 34-41.

## Elsevier提供的LIS出版物

获取Elsevier的LIS (图书馆与信息学) 方面的出版物相当简单。

在ScienceDirect上设置提示, 当Elsevier的LIS期刊或图书系列的最新一期发表时, 您可以随时得到电子邮件通知。请访问 [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com) (记住: 任何人都可以在ScienceDirect上设置期刊新卷期提示, 而且ScienceDirect上的文摘都是免费提供的)

想了解Elsevier提供的各种提示服务, 请访问 [www.elsevier.com/wps/find/librariansupportinfo.librarians/alertingservices](http://www.elsevier.com/wps/find/librariansupportinfo.librarians/alertingservices)

想订阅Library Connect时事通讯, 请访问 [www.elsevier.com/libraryconnect](http://www.elsevier.com/libraryconnect)



作者为 Rachel Singer Gordon, Information Today公司图书出版部, LISJob.com 网管及顾问编辑



Rachel Singer Gordon

等到毕业后再投稿发表文章是一些攻读图书情报学硕士学位的学生们常见的想法，而这往往是不正确的。在校时任何涉及职业发展的努力都会帮助我们提高知名度，扩展我们的职业前景及机会。等到毕业后再投身到图书馆或其它职业性组织发表文章都不利于你尽早达到预期的目标。相反，你应该从现在开始考虑尽早发表文章。

的确，为什么要等到毕业呢？现在针对那些想发表文章的学生而言，已有相当多的机会。你动手越早，你的写作生涯将越长；你动手越早，你就越早将你的所学融入到工作中，你动手越早，你获得的实践机会也越多。

### “你动手越早，你的写作生涯将越长”

提早动手准备，对于那些想在高校图书馆发展的学生尤为重要。任何发表过文章的记录都将有助于你得到第一份工作。你在发表文章的过程中所获取的课题研究的经验及投稿经验，对于你获取高校里的职位及今后的晋升都有很大的帮助。

#### 从哪里入手？

着手进行投稿的准备应该说不太难的。你可以在学习期间，有效分配好你的时间，一步一步地做。你的图书馆专业的学习经历将会促进你思考本领域内的课题，进而达到发表图书馆学方面的文献的目标。

在学校就读时，请按照下列的步骤去做，可以提高你文献发表的机会。

#### 选修有关研究方法及论文写作的课程

即使你今后不一定在高校的环境里发展，你也要试图选修一些有关研究方法及论文写作的课程。我们谁也不确定我们今后的职业方向是什么，但这样的课程一定会给你带来意想不到的益处。

#### 充分利用现有资源

作为一个图书情报学的学生，你可以免费访问很多校内提供的出版物及数据库，而这些资源在你毕业后往往不易获取。因此，在校就读期间，你就应努力培养自己在某研究方向的兴趣，多做一些文献查阅的工作并保存相关的检索结果，广泛深入地阅读这些特定领域的文献，从而使自己成为此研究领域内的专业人士。

#### 当选择研究课题时应主动考虑那些有益于你职业发展的课题

如果你有机会的话，可以根据你目前的课程撰写文稿。这可以为你以后的科研及写作提供大量的积累，有助于你进一步了解所在学科的背景及知识，从而为你今后的职业发展奠定基础。

#### 注意保存你的研究成果及笔记

在研究过程中，应及时保存好研究笔记，收藏好相关的记录，以便你今后在做相关课题的研究时，可以随时查找到之前的研究文献，以便参考。

#### 当你撰写论文或小组设计时，可将其转换为其它形式的作品

你可以将一个附有注释的书目资料改写成文献综述，或者将一个调查项目改写成为一篇论文。

#### 把握难得的机会，与教师同学广泛交流

任何写作都不能闭门造车。在学校的时候，你处于一个鼓励合作与研究的环境。经常就论文的写作与课题的设计与你的同学讨论，可以促进论文的发表。与你的教师交流，寻求他们的建议，并让他们了解你有发表文章的意图，获取他们对你的文章的指导。多留意你的教授文章发表的领域，并结合自己的研究兴趣，找出契合点，开展你的研究。

#### 往哪里投稿？

花费一定的时间调研、寻找那些有意接受学生的文章的刊物去发表。

### “‘早写，常写！’主动寻求发表的机会”

如果你所在的图书情报学生会出版特定的刊物的话，你应该主动寻求在该刊物发表你的文章。积极参与到各种学生博客中，如 Joy Weese Moll (<http://joy.mollprojects.com/myblogs/wanderings>)，主动表达你的观点和想法，有助于提升你的知名度，并获取宝贵的论文撰写经验。下面是来自McGill大学图书情报系学生会（MLISSA）会刊The Marginal Librarian的一个实例 ([www.gslis.mcgill.ca/marginal](http://www.gslis.mcgill.ca/marginal))。

多留意那些特别欢迎新人投稿的刊物，如 LISjobs.com 的 Info Career Trends ([www.lisjobs.com/newsletter](http://www.lisjobs.com/newsletter)) 和 LIScareer.com 就积极寻求来自新馆员以及学生的稿件。另外，一个经同行评审的学生刊物 WebJunction 的 Post-Tracks ([www.webjunction.org/do/DisplayContent?id=10959](http://www.webjunction.org/do/DisplayContent?id=10959)) 也接受来自学生的手稿。

同时考虑多往美国图书馆协会（ALA）的刊物Cognotes上发表文章，当然，你所在州的图书馆协会刊也应是你的考虑范围。那些不太著名的刊物常常很乐意倾听来自新人的心声。

作为一名学生，你面临着不断思考、学习和形成主见并勇于发表自己观点的挑战。正如我们在芝加哥所说的“早写，常写”主动寻求发表的机会，将对你今后的职业发展大有益处。

#### 补充资料

Gordon, R. S. (2004). *The librarian's guide to writing for publication*. New York: Scarecrow Press.



Yin Zhang

作者为Yin Zhang, Kent州立大学图书情报学院副教授; 美国信息科学与技术协会信息国际化问题小组主席(2004-2005)

如今, 图书情报学领域的国际化发展对于全球范围内的信息获取的影响已变得日益重要, 它也使得世界各地的图书馆和信息机构进一步加强各种合作、共享信息资源成为一种趋势。通过对此论题的阐述, 几代信息从业人员都将对图书情报领域的国际性前景的发展作出积极的贡献。

## 国际化网络迅猛发展

发展中国家的数字图书馆的进展被认为是建造全球信息资源网络的关键。自2000年起, 美国信息科学与技术协会 (ASIST) 的信息国际化小组就赞助了一个国际性的征文竞赛, 竞赛的内容为发展中国家的数字化图书馆和信息科学技术的进展。此竞赛就维护一个拥有国际化的专家网络提供了帮助。该信息国际化小组相信国际间的交流对信息国际化的讨论极为重要。

自竞赛开始以来, 共收到了来自50多个国家的信息专业人员撰写的230多篇论文。其中60多篇文章发表在LIS出版物上, 包括 International Information & Library Review 和 Bulletin of the American Society for Information Science and Technology。这些论文的发表极大丰富了图书馆国际化方面的文献, 而早期的文献主要来自工业化国家 (Bliss, 1993; Raptis, 1992)。此次竞赛得到了广泛的支持, 自2000年以来, Elsevier, Basch Subscriptions, Haworth Press, the World Bank, 国际信息协会和 ASIST 等多家公司, 以及许多图书情报领域的专业人士都为此次竞赛提供了赞助。

## 对初学者的建议

的确, 很长一段时间以来, 图书馆国际化就是图书情报行业的一部分, 并以多种形式呈现出来 - 协会、文献、培训和教育 - 并将进一步引导将来的行业发展。

今天, 信息专业人员仍能就一系列的实质性问题, 进行深入的讨论。目前已有许多的出版物欢迎此类讨论。全球的专业人士都就图书馆国际化这一论题作出了贡献。对初学者而言, 积极表达他们的论点更将受到鼓励。

## 图书馆协会、院系及馆员所提供的服务

近年来, 图书情报行业的国际性协会有了很大的发展, 据 Baldwin (1999) 报导国际性协会的数量从1973年的33个增加到1990年的76个。国际图书馆联合会 (IFLA) 是图书情报行业的全球代行者,

其成员来自150个国家 (2005)。除此之外, 美国图书馆协会 (ALA) 也支持各地图书馆国际化的发展。

图书馆国际化已被设置为美国图书情报学课程的一部分。位于Manoa的夏威夷大学, 圣约翰大学和多米尼加大学已经提供了图书馆国际化的课程。另外, 位于Urbana - Champaign的伊利诺斯大学提供了研究生课程: “图书情报学的全球展望”。这些课程为今后的图书馆员探求了全球信息领域的发展问题, 这些问题涉及的范围从信息政策的制定、国际信息标准的发展到信息技术的进步及其社会、经济、文化和政治上的影响。

图书馆和信息机构已意识到信息国际化对图书情报行业的重要性, 图书馆员和信息从业人员不断受益于发达国家和发展中国家的人员交流和培训项目。例如, 西蒙大学正帮助越南的新生代馆员去管理一些越南大型的高校图书馆。匹兹堡大学专门研究东亚图书馆的Luce Summer研究所最近开展了一项严格的培训项目, 为研究中国问题的馆员和来自北美的高校的图书馆管理人员提供培训。在欧洲举办的有关数字化图书馆的国际研修班, 每年把信息行业人员从世界上的不同角落召集到一起, 包括一些由赞助商如Elsevier支付费用的馆员。

## 有关图书馆国际化的文献逐渐增长

目前, 大量的出版文献在探讨图书馆国际化的问题。快速检索一下有关此方面的论题, 就可找到超过800篇的相关文献。检索词通常为 International librarianship/librarian, global librarianship/librarian, international/global audience 和 international/global library 等等。更多的检索结果见上表。

期刊名称	文章数量
Libri	10
IFLA Journal	8
Scientometrics	7
International Information & Library Review (Formerly International Library Review)	5
Library Trends	5
College & Research Libraries	4
Aslib Proceedings	3
Information Processing & Management	3
Library Journal	3
Special Libraries	3
The Journal of Academic Librarianship	3
Zentralblatt Fur Bibliothekswesen	3
Canadian Library Journal	2
Education for Information	2
Habitat International	2
Journal of Documentation	2
Journal of Librarianship	2
Journal of Library History, Philosophy and Comparative Librarianship	2
Library & Information Science Research	2
Library Quarterly	2
Media Culture & Society	2
Program: Electronic Library and Information Systems	2
Wilson Library Bulletin	2

此表列出了至少检出两篇有关图书馆国际化的期刊。

## 参考文献

- ALA. (2001). ALA international relations planning document 2000-2005. [www.ala.org/ala/iro/iroactivities/alainternational.htm](http://www.ala.org/ala/iro/iroactivities/alainternational.htm)
- ASIST. (2005). ASIST SIG III announces winners of 2005 International Paper Contest. [www.asis.org/SIG/SIGIII](http://www.asis.org/SIG/SIGIII)
- Baldwin, C. (1997). International library associations. *Library Trends*, 46(2), 392-410.
- Bliss, N. J. (1993). International librarianship: A bibliometric analysis of the field. *International Information & Library Review*, 25(2), 93-107.
- IFLA. (2005). About IFLA. [www.ifla.org/III/index.htm](http://www.ifla.org/III/index.htm)
- Raptis, P. (1992). Authorship characteristics in five international library science journals. *Libri*, 42(1), 35-52.
- University of Pittsburgh. (2003). Luce Summer Institute. [www.library.pitt.edu/luce](http://www.library.pitt.edu/luce)

## Jennifer Dorner



作为波特兰州立大学的助理教授及图书馆员, Jennifer 是图书馆及多达9个院系之间的不可或缺的纽带。

她还是学校教学团队的成员, 通过与学校的一般教育项目密切合作, 把信息化教育也整合到学校的课程中来。Jennifer 是 ACRL 教学部的副主席, 负责开发传达一些有关主动学习、评估和教程设计的会议讲稿等。

Jennifer 获得华盛顿大学图书情报学的硕士学位、Whitman学院英语专业的学士学位。2003年, 她成为Research Strategies期刊的编辑, 该期刊主要论点集中在信息化素养和教学上。

### 参考文献

- Dorner, J. L. (2003). Information literacy assessment tool. In E.F. Avery (Ed.), *Assessing student learning outcomes for information literacy instruction in academic institutions* (pp. 103-107). Chicago: Association of College and Research Libraries.
- Dorner, J. L., & Levondosky, S. (1999). Evaluating WWW information: Instruction methods in the electronic classroom. In S.K. Norman (Ed.), *All that glitters: Prospecting for information in the changing library world* (pp. 73-88). Greenwich, CT: JAI Press.
- Dorner, J. L., & Senior, H. (Eds.). (2002). *Oregon authors*. Salem, OR: Oregon Library Association. ■

## Lisa Janicke Hinchliffe

Lisa为伊利诺斯大学(Urbana-Champaign)图书馆管理学的副教授, 主管信息化服务与教学。她同时也是ACRL信息化教育研究所的教学人员。她曾在伊利诺斯大学图书情报学研究生院及伊利诺斯州立大学和帕克兰学院授课。她的研究领域主要涉及信息化素养在一般教育课程中所扮演的角色、动机与信息化素养之间的联系, 以及学生由高中至大学的转化研究等诸多方面。从2000年起, 她担任Research Strategies的期刊编辑。

### 参考文献

- Hinchliffe, L. J. (2001). *Neal-Schuman electronic classroom handbook*. New York: Neal-Schuman Publishers.

- Hinchliffe, L. J. (2002). Information literacy as a way of life. *Research Strategies*, 18(2), 95-96.
- Hinchliffe, L. J. (2003). Examining the context: New voices reflect on information literacy. *Reference & User Services Quarterly*, 42(4), 311-317.
- Hinchliffe, L. J. (2004). Technology and the concept of information literacy for pre-service teachers. *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 22(1), 7-18.
- Hinchliffe, L. J. (2005). Learning spaces in existing library places. *Reference & User Services Quarterly*, 44(4), 298-300. ■

## Connie Foster

“我的第一篇期刊文章怎样发表的呢? 1987年, 当LD286大行其道时, 我学校图书馆的信息技术, 就已开始发展了。我想由Red Barber和Bob Edwards在国家公共广播电台表达的论点已就计算机技术的交流展开了讨论。

“结果如何? 我撰写了一个简短的论文, Kentucky图书馆的编辑刊发了我的这篇半学术性质的论文 ‘The Voice of Too Many Systems’ 文章发表在该期刊的51卷第3期。”

Connie教授于1978年就职于西肯塔基大学的图书馆技术服务部, 并于2002年成为该部门的主管, 同时负责期刊事务。她曾任北美期刊事务组主任。1999年, 她荣获了肯塔基州图书馆协会授予的杰出学术馆员奖。Connie获得田纳西大学的英语硕士学位以及Vanderbilt大学的图书馆学硕士学位。继1992年至1999年担任Kentucky Libraries期刊的“回顾”

专栏的编辑后, 她于2001年任职Serials Review的编辑。继1992年至1999年担任Kentucky Libraries期刊的“回顾”专栏的编辑后, 她于2001年任职Serials Review的编辑。

### 参考文献

- Foster, C. (1997). The impact of the Faxon company on the serials community, 1881-1996. In *Advances in Serials Management* (Vol. 6, pp.187-236). Greenwich, CT: JAI Press.
- Foster, C. (1998). Charles W. Bishop: The man behind Coden. *Serials Review*, 24(3/4), 122-130.
- Foster, C. (1999). Professional growth of librarians. *Kentucky Libraries*, 63(3), 4-9.
- Foster, C. (2005). Guest editorial; NASIG celebrates the big 20! [www.nasig.org/publications/history/guest.htm](http://www.nasig.org/publications/history/guest.htm) ■

## Rachel Singer Gordon

“我的第一篇文章的发表对于我来说真是一个意外的惊喜。1996年, 在我从事我的第一份图书馆工作时, 我作为一名参考咨询馆员, 开始浏览 American Libraries 期刊。一次我在 ‘On My Mind’ 专栏里看到了题目为 ‘issues affecting the profession’ 的征文。我当时是这样想的: “对, 我可以把我的一些想法及观点阐述出来呀。”

“于是, 我坐下来撰写了一篇文章, 并把它邮寄给了 American Libraries, 然后就把这件事放在脑后了。三个月后, 我收到了编辑部的来信, 得知我的短文被该期刊接受了, 我当时激动地跌落到椅子下面。这次初次的尝试以及意想不到的成功正式拉开了我的出版生涯。”

继从事公共图书馆的参考咨询、系统管理等职业生涯后, Rachel 现在是 Information Today 公司的顾问编辑。此外, 她还是

Library Journal 期刊的“Computer Media”书评的专栏作家, 并为 Emerald 的与图书馆相关的专栏投稿。作为图书馆职业网站 LISjob.com 的网络管理人员, Rachel 还与人合开了一个专门针对图书馆员的博客。评论的论题涉及如何发表文章、怎样进行图书馆管理等诸多方面。Rachel 获得多米尼加大学图书情报学硕士学位和西北大学文学硕士学位。

### 参考文献

- Gordon, R. S. (2005). How to become a librarian. *Library Journal*. [www.libraryjournal.com/article/CA605244.html](http://www.libraryjournal.com/article/CA605244.html)
- Gordon, R. S. (2005). *The accidental library manager*. Medford, NJ: Information Today, Inc.
- Gordon, R. S. (2006). *The nextgen librarian's survival guide*. Medford, NJ: Information Today, Inc. ■

## Susan E. Searing



Lisa为伊利诺斯大学(Urbana-Champaign)图书馆管理学的副教授，Susan主要负责学校的图书馆管理。

她以前曾担任威斯康辛大学的Madison图书馆的公共服务部副主任、威斯康辛大学妇女研究学科馆员以及耶鲁大学的参考咨询馆员，并在(Urbana-Champaign)校区的伊利诺斯大学图书情报学研究生院授课。

### 参考文献

- Searing, S. E. (2002). Feminist values and the canon question: Shaping library collections and electronic gateways to information in women's studies. In H. Olson (Ed.), *Information sources in women's studies and feminism* (pp. 79-99). Munich: K.G. Saur.
- Searing, S. E. (2004). All in the family: Library services for LIS online education. *Journal of Library Administration*, 41(3/4), 391-405.
- Searing, S. E. (2004). Reshaping traditional services for non-traditional learning: The LEEP student in the library. In C. Haythornthwaite & M. M. Kazmer (Eds.), *Learning, culture and community in online education: Research and practice* (pp. 267-282). New York: Peter Lang. ■

## Jeff Slagell



Jeff 现任德尔塔州立大学图书馆馆长、密西西比州图书馆协会的副会长。此外，作为MLA、SELA NASIG、ACRL 以及 ALA 等各协会的主要成员，他亦是多种刊物的同行评审人员。曾获北美期刊事务小组荣誉奖项。

是Omicron Delta Kappa全国性学会的就任者。Jeff获得爱荷华大学文学学士学位，亚利桑那大学信息资源与图书馆学硕士学位。他发表了多篇图书馆学领域的文献，并在全美范围内进行演讲。

是Omicron Delta Kappa全国性学会的就任者。Jeff获得爱荷华大学文学学士学位，亚利桑那大学信息资源与图书馆学硕士学位。他发表了多篇图书馆学领域的文献，并在全美范围内进行演讲。

### 参考文献

- Slagell, J. (2000). Academic librarianship in a digital age. *Mississippi Libraries*, 64(4), 116-118.
- Slagell, J. (2001). Library profile – W.B. Roberts Library. *Against the Grain*, 13(5), 68-69.
- Slagell, J. (2002). An interview with Sam Brooks. *Serials Review*, 28(2), 142-150.
- Slagell, J. (2003). E-journal management systems. *The Serials Librarian*, 45(3), 119-124.
- Slagell, J. (2004). Linking e-journals and customer service: The serials information chain panel session. *The Serials Librarian*, 47(3), 153-156. ■

## Scott Walter

Scott 是堪萨斯大学图书馆负责信息服务的主任助理，同时也是教学与管理方面的访问学者。继获得印地安那州的图书馆学硕士学位后，Scott 又获得了华盛顿州立大学的博士学位。在华盛顿州立大学他负责主管George B. Brain 教育图书馆的教学工作；同时他也是图书馆公共服务部的主任助理。Scott的文章曾发表在多家刊物上，如：Reference Services Review, Information & Technology Libraries, The Reference Librarian, Behavioral & Social Sciences Librarian, 和 British Journal of Educational Studies. 此外还发表在Hoosier Schools Part & Present (1998) 以及A Guide to the Management of Curriculum Materials Centers for the 21st Century (2001). Scott目前正在编辑Research Strategies的特刊以及2006和2007年度的Public Services Quarterly.

### 参考文献

- Fyffe, R., & Walter, S. (2005). *The digital difference: Responsible conduct of research in a networked world*. Lawrence, KS: The University of Kansas Graduate School.
- Johnson, C. M., McCord, S. K., & Walter, S. (2003). Instructional outreach across the curriculum: Enhancing the liaison role at a research university. *The Reference Librarian*, 82, 19-37.
- Shinew, D. M., & Walter, S. (Eds.). (2003). Information literacy instruction for educators: Professional knowledge for an information age [Special issue]. *Behavioral & Social Sciences Librarian*.
- Walter, S. (2005). Moving beyond collections: Academic library outreach to multicultural student centers. *Reference Services Review*, 33(4), 438-458. ■

## Yin Zhang

“我在大学三年级的时候发表了第一篇期刊文章。我的经历没有什么新奇的。当我在浏览本专业的研究文献时，我就意识到哪些研究领域还尚未被研究。然后，我就会为我所找到的研究课题而惊喜，进而去做深入的研究。我还记得当时的题目是关于为图书馆中的一种出版物分派多重分类号的可行性研究。”

Yin Zhang是Kent州立大学图书情报学院副教授。继获得武汉大学理学学士和信息学硕士后，她在Urbana-Champaign的伊利诺斯大学获得获得图书情报学博士学位。Yin的教学及研究领域主要集中在信息搜索行为、数据库系统以及远程教育等方面。Yin是美国信息科学与技术协会(ASIST)的咨询委员会成员。

她同时也是OCLC系统与服务的编委会成员，负责评审多种期刊。此外，她还为2005 ASIST和SIG III有关发展中国家数字化图书馆建设的征文比赛担任评委。

### 参考文献

- Zhang, Y. (2001). Scholarly use of Internet-based electronic resources. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 52(8), 628-654.
- Zhang, Y. (2005). Celebrating Global Plaza and SIG III. *Bulletin of the American Society for Information Science and Technology*, 31(4), 15-16.
- Zhang, Y., Lee, K., & You, B. J. (2001). Usage patterns of an electronic theses and dissertations system. *Online Information Review*, 25(6), 370-377. ■

Ashcroft, L., & Mclvor, S. (2005). Library and information science journal articles, higher education and language. World Library and Information Congress: 71st IFLA General Conference and Council.  
[www.ifla.org/IV/ifla71/papers/001e-Ashcroft\\_Mclvor.pdf](http://www.ifla.org/IV/ifla71/papers/001e-Ashcroft_Mclvor.pdf)

Bahr, A. (Ed.). (2001). *InPrint: Publishing opportunities for college librarians*. Chicago: ACRL.  
<http://acrl.telusys.net/epubs/inprint.html>

Bell, S. J. (2004). What works for me: 10 tips for getting published. *Ex Libris*, 225.  
<http://marylaine.com/exlibris/xlib225.html>

Beyond the Job  
<http://librarycareers.blogspot.com>

Crawford, W. (2003). *First have something to say: Writing for the library profession*. Chicago: American Library Association.

Hart, C. (1998). *Doing a literature review: Releasing the social science research imagination*. London: Sage Publications.

Hernon, P. (2001). Editorial: Components of the research process: Where do we need to focus attention? *The Journal of Academic Librarianship*, 27(2), 81-89.

Kellsey, C. (2005). Writing the literature review: Tips for academic librarians. *College & Research Libraries News*, 66(7), 526.

LIScareer.com/publishing  
[www.liscareer.com/publishing.htm](http://www.liscareer.com/publishing.htm)

Medical Library Association. (2004). Suggestions for publishing support.  
[www.mlanet.org/publications/books/pub\\_support.html](http://www.mlanet.org/publications/books/pub_support.html)

Nisonger, T. E., & Davis, C. H. (2005). The perception of library and information science journals by LIS education deans and ARL library directors: A replication of the Kohl-Davis study. *College & Research Libraries*, 66(4), 341-377.

Powell, R. R., & Connaway, L. S. (2004). *Basic research methods for librarians* (4th ed.). Westport, CT: Libraries Unlimited.

SCIENCE @ DIRECT®



WWW  
sciencedirect  
.COM

Redman, P. (2001). *Good essay writing: A social sciences guide* (2nd ed.). London: Sage.

Shenton, A. K. (2005). Publishing research in LIS journals. *Education for Information*, 23(3), 141-163.

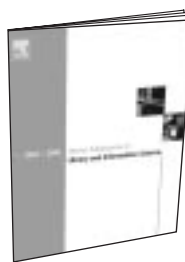
Shontz, P. K., Oberg, S. J., Klob, R. N., & Newlen, R. R. (2002). *Jump start your career in library and information science*. Lanham, MD: Scarecrow Press.

Weller, A. C. (2001). *Editorial peer review: Its strengths and weaknesses*. Medford, NJ: Information Today, Inc.

Williams, J. F., & Winston, M. D. (2003). Leadership competencies and the importance of research methods and statistical analysis in decision making and research and publication: A study of citation patterns. *Library & Information Science Research*, 25(4), 387-402.



WWW  
lu.com



### 2005/2006 Elsevier Publications in Library and Information Science

如想获取本手册的副本，更多了解 Elsevier出版的图书馆与信息学领域的期刊与图书系列，请发邮件至：

[libraryconnect@elsevier.com](mailto:libraryconnect@elsevier.com)

如想获取该手册的PDF文档，请访问：

[www.elsevier.com/librarians](http://www.elsevier.com/librarians)

## 联系信息

### Regarding Library Connect:

Daria DeCooman  
Library Connect Managing Editor  
**ELSEVIER**  
525 B Street, Suite 1900  
San Diego, CA 92101, USA  
[d.decooman@elsevier.com](mailto:d.decooman@elsevier.com)

### Regarding LIS Journals:

Tony Roche  
Publisher, Social Sciences  
**ELSEVIER**  
Langford Lane  
Kidlington, Oxford OX5 1GB, UK  
[t.roche@elsevier.com](mailto:t.roche@elsevier.com)

### Regarding LIS Books:

Julie Walker  
Acquisitions Editor, Social Sciences  
**ELSEVIER**  
Langford Lane  
Kidlington, Oxford OX5 1GB, UK  
[ju.walker@elsevier.com](mailto:ju.walker@elsevier.com)